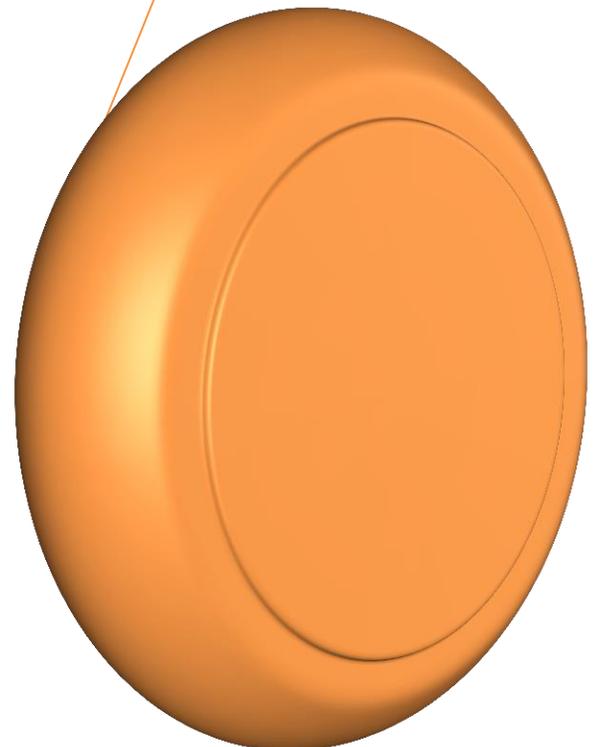




LAPORAN MONITORING & EVALUASI PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

“Monitoring dan evaluasi merupakan proses terjadwal dan sistematik yang dilakukan oleh auditor internal untuk mengukur capaian pelaksanaan pembelajaran program studi yang ada di Universitas Bina Bangsa Getsempena dimana hasilnya digunakan untuk menilai, meningkatkan dan memperbaiki target dari CPMK di kurikulum”.

**Tim Monev – LP3M UBBG
2021/2022**





LEMBARAN PENGESAHAN

"Setelah menimbang, membaca dan meneliti hasil yang dimaksud dalam Laporan Monitoring dan Evaluasi Program MBKM, Tahun Akademik 2021/2022 yang telah dilaksanakan dengan baik oleh Tim Monev Universitas Bina Bangsa Getsempena maka dokumen ini layak disahkan sebagai dokumen hasil evaluasi dan monitoring pembelajaran FKIP Universitas Bina Bangsa Getsempena tahun akademik 2021/2022"

Banda Aceh, 28 Januari 2022

Koordinator Pelaksana,

Mulia Putra, M.Pd., Ph.D. in Ed.
NIDN 0126128601

Penanggung Jawab
Ketua Monev,

Harfiandi, M.Pd.
NIDN 1317058801

disetujui oleh
Rektor

Dr. Lili Kasmijni, S.Si, M.Si.
NIDN 0117126801

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Puji syukur kami ucapkan kepada Allah SWT yang telah memberikan ilmu, kekuatan, kesehatan dan keselamatan sehingga “Laporan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Tahun Akademik 2021/2022” ini dapat diselesaikan dengan baik. Laporan ini disusun sebagai laporan hasil oleh Tim Pelaksana.

Berdasarkan hasil monev terdapat beberapa rekomendasi, harapan kami rekomendasi tersebut dapat segera ditindaklanjuti sehingga dapat meningkatkan kualitas dan kinerja.

Apresiasi kami sampaikan kepada Tim Monev yang telah berkooperatif dalam pelaksanaan kegiatan ini. Ucapan terimakasih kami berikan kepada semua pihak yang telah membantu terlaksananya kegiatan.

Banda Aceh, 28 Januari 2022
Ketua Pelaksana
Monev Pembelajaran

Daftar Isi

	Halaman
KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI	iii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Kegiatan.....	1
1.2 Tujuan Evaluasi Pengukuran	2
1.3 Waktu Pelaksanaan.....	2
1.4 Responden	2
1.2 Metode Analisis Data	2
BAB II HASIL PELAKSANAAN MONITORING DAN EVALUASI	
DALAM PEMBELAJARAN DARING.....	3
2.1 Hasil Deskripsi Analisis Mata Kuliah	3
2.2 Nilai Keseluruhan Pelaksanaan Pembelajaran Daring untuk Dosen Pengampu MK di Prodi Pendidikan Bahasa Inggris.....	13
2.3 Nilai Rata-rata Dosen Pendidikan Bahasa Inggris	14
BAB III PENGOLAHAN DATA KUALITATIF HASIL MONITORING DAN EVALUASI	
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS.....	16
3.1 Temuan	16
3.2 Kendala	20
BAB IV PENUTUP	24
4.1 Kesimpulan.....	24
4.2 Rekomendasi	24

Lampiran

1. Instrumen Monev
2. Pemberitahuan Pelaksanaan Monev Pembelajaran
3. Jadwal Pelaksanaan Monev
4. Surat Tugas Tim Monev
5. SOP Monev Pembelajaran

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Kegiatan

Hingga saat ini, pelaksanaan pembelajaran daring dan luring menjadi solusi keberlangsungan pendidikan dan pembelajaran di berbagai institusi di Indonesia termasuk Aceh. Hal ini disebabkan oleh masih dalam penyebaran covid 19. Untuk itu, setiap pelajar termasuk mahasiswa melaksanakan proses pembelajaran di rumah. Ditambah dengan aturan pemerintah, diberlakukan penerapan *lock-down*, *physical distancing*, dan pemberlakuan sistem Pembatasan Sosial Berskala Besar (PSBB). Hal ini dilakukan demi untuk memutus mata rantai penyebaran virus.

Universitas Bina Bangsa telah menerapkan pembelajaran daring selama adanya pandemi covid 19. Demi menjaga mutu, tim Monev atas kesepakatan pimpinan tetap memberlakukan penilaian dalam pembelajaran sehingga dilakukan survei kepuasan untuk menjamin pembelajaran berlangsung dengan baik. Harapannya semoga di bulan Desember. Selain itu, evaluasi terhadap pelaksanaan sistem mutu yang telah dijalankan di lingkungan Universitas Bina Bangsa Getsempena berjalan sesuai dengan standar sistem mutu yang sudah ditetapkan.

Selama pandemi covid 19, semua aktivitas pembelajaran mahasiswa telah diganti dengan pembelajaran daring. Artinya, para mahasiswa dapat melanjutkan belajar di rumah yang tentu tidak sama dengan tatap muka langsung dengan dosen saat melakukan pembelajaran di kampus, baik itu pembelajaran baik teori maupun praktik. Meskipun hal tersebut telah diganti, setiap mahasiswa harus tetap belajar. Setiap karyawan, dosen, pimpinan, hingga pihak Yayasan Getsempena tetap mendukung pelaksanaan pembelajaran di lingkungan FKIP Universitas Bina Bangsa Getsempena.

1.2 Tujuan Monitoring dan Evaluasi

Pelaksanaan pembelajaran daring berlangsung di di FKIP Universitas Bina Bangsa Getsempena. Keberlangsungan pembelajaran daring selama penyebaran pandemi covid 19 memiliki tujuan. Adapun tujuan kegiatan pembelajaran daring ini bertujuan untuk:

- (1) menjaga keberlangsungan pelaksanaan sistem mutu di Univeristas Bina Bangsa Getsempena
- (2) menjaga kelayakan pembelajaran yang dirancang oleh dosen.
- (3) mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan pembelajaran daring yang telah ada sehingga dapat digunakan untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas pembelajaran.

Hasil evaluasi yang diperoleh akan digunakan sebagai bahan masukan, umpan balik, terutama bagi dosen pengampu mata kuliah dan unsur pimpinan Universitas Bina Bangsa Getsempena Banda Aceh dalam hal peningkatan kualitas pembelajaran dan juga untuk menyusun rancangan pembelajaran lebih bagus dan kompeten di masa mendatang.

1.3 Waktu Pelaksanaan Kegiatan

Waktu pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran daring khusus program studi Pendidikan Bahasa Inggris FKIP Universitas Bina Bangsa Getsempena Banda Aceh dilaksanakan tanggal 02 sampai dengan 09 Desember 2021.

1.4 Responden

Responden dalam pelaksanaan pembelajaran daring adalah seluruh dosen FKIP Universitas Bina Bangsa Getsempena. Dalam laporan ini, responden hanya disediakan khusus pada seluruh dosen Pendidikan Bahasa Inggris.

1.5 Metode Analisis Data

Hasil pengukuran tingkat pencapaian pelaksanaan pembelajaran daring dengan skala 1-4. Indeks pencapaian tersebut selanjutnya akan analisis dengan teknik *statistic deskriptive* sederhana. Proses pengolahan data dilakukan dengan program excel. Sedangkan data yang berupa deskripsi analisisnya dilakukan secara kualitatif.

BAB II
HASIL PELAKSANAAN MONITORING DAN EVALUASI
DALAM PEMBELAJARAN

2.1 Hasil Deskripsi Analisis Pembelajaran

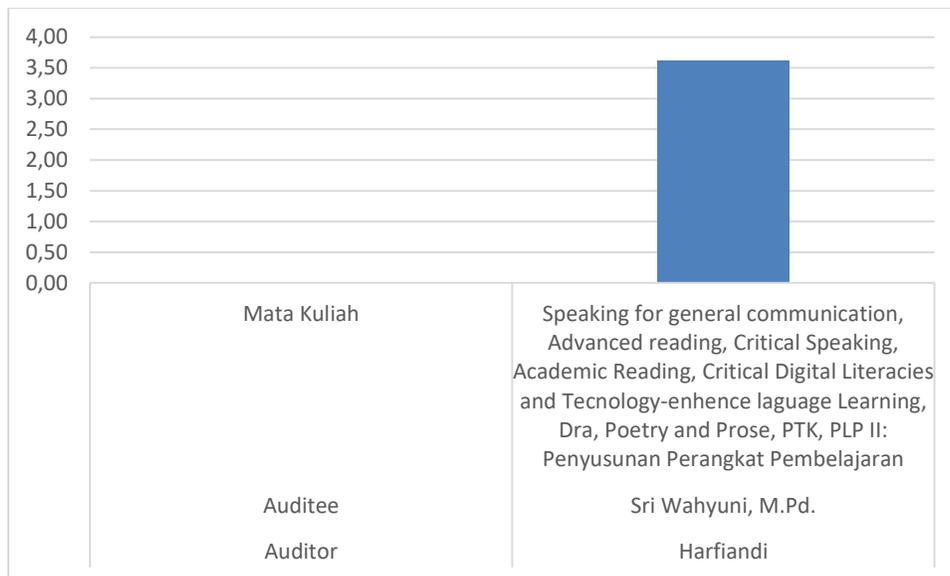
Berdasarkan hasil kesepakatan oleh tim LP3M dan Tim Auditor, pelaksanaan monitoring dan evaluasi pembelajaran di Universitas Bina Bangsa Getsempena telah ditentukan indikator penilaian sebagai acuan analisis (Lampiran 1). Pelaksanaan ini dilakukan pada prodi Pendidikan bahasa Inggris semester ganjil tahun ajaran 2021/2022. Jumlah dosen yang mengajar pada semester ganjil secara keseluruhan sebanyak 19 dosen. 19 Dosen ini dikategorikan pada pengampu mata keprodian, MKWI, dan MKWU. Adapun nama-nama dosen dapat dilihat pada tabel sebagai berikut.

Tabel 1 Daftar Dosen Perkuliahan Semester Ganjil 2021/2022

NO	NAMA	NIDN	JABATAN FUNGSIONAL
1	Sri Wahyuni, M.Pd.	0102028205	Lektor
2	Rosdiana, M.Pd.	0115088503	Lektor
3	Regina Rahmi, M.Pd.	0103038204	Lektor
4	Hijjatul Qamariah, M.Pd, M.TESOL	1319098601	Asisten Ahli
5	Mulyani, M.Pd, M.TESOL	1307078301	Lektor
6.	Mulyadi Syahputra, M.Pd	1315109101	Asisten Ahli
7.	Dr. Maulizan ZA, M.Pd.	0119078301	Lektor
8.	Rizka Marlisa Aini, M.Pd.	1313038901	Staf Pengajar
9.	Dr. Sariakin, M.Pd.	0012106813	Lektor Kepala
10.	Dr. Syarfuni, M.Pd.	0128068203	Lektor

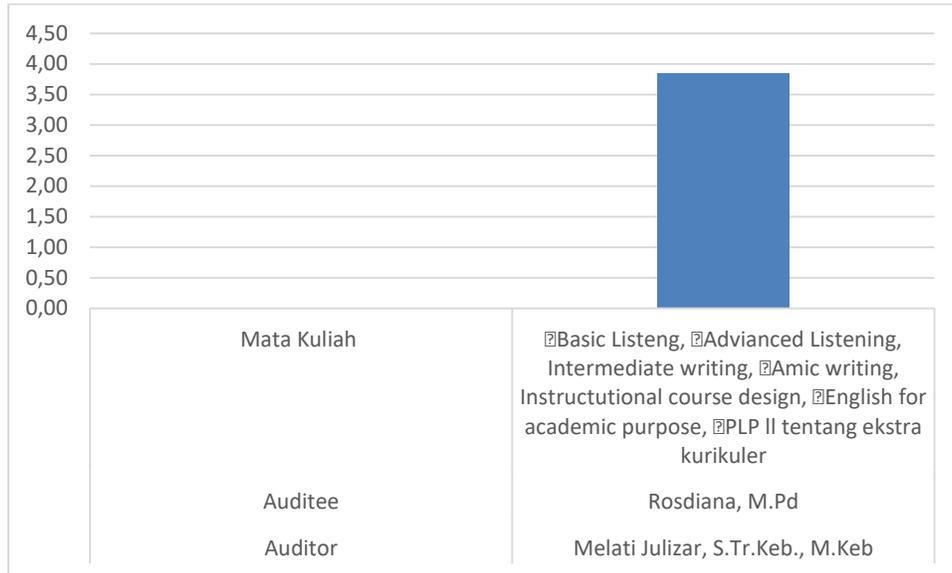
11.	Millata Zamana, M.Ag.	1331038901	Asisten Ahli
12.	Mustafa, MA	1322108601	Asisten Ahli
13.	Harfiandi, M.Pd	1317058801	Lektor
14.	Teuku Mahmud, M.Pd	1322028701	Lektor
15.	Dr. Akmaluddin, S.Pdi, M.Pd	1301018601	Lektor
16.	Dr. Munawar, M.Pd	1302058502	Asisten Ahli
17.	Mulia Putra, M.Sc,Ph.D	0126128601	Lektor
18.	Zainal Abidin, M.Pd	0114058503	Asisten Ahli
19.	Dr. Rahmatullah, M.Si	0101037203	Lektor

1. Sri Wahyuni, M.Pd.



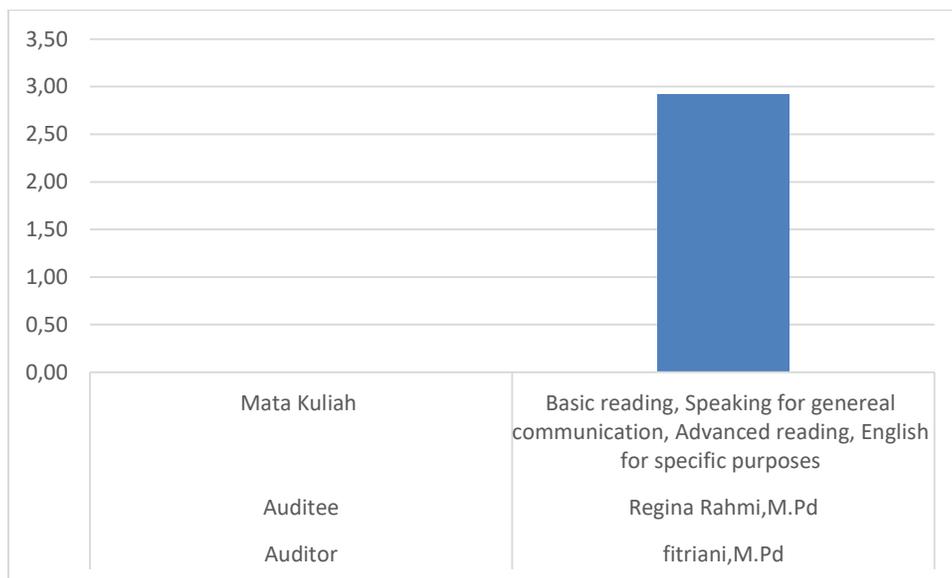
Berdasarkan grafik di atas, terlihat penilaian proses pembelajaran daring pada beberapa mata kuliah *Speaking for general communication, Advanced reading, Critical Speaking, Academic Reading, Critical Digital Literacies and Tecnology-enhence laguage Learning, Dra, Poetry and Prose, PTK, PLP II: Penyusunan Perangkat Pembelajaran*. Mata kuliah ini diampu oleh Sri Wahyuni, M.Pd dan diaudit oleh Harfiandi, M.Pd. Penilaian ini berada pada tingkat 3,62.

2. Rosdiana, M.Pd.



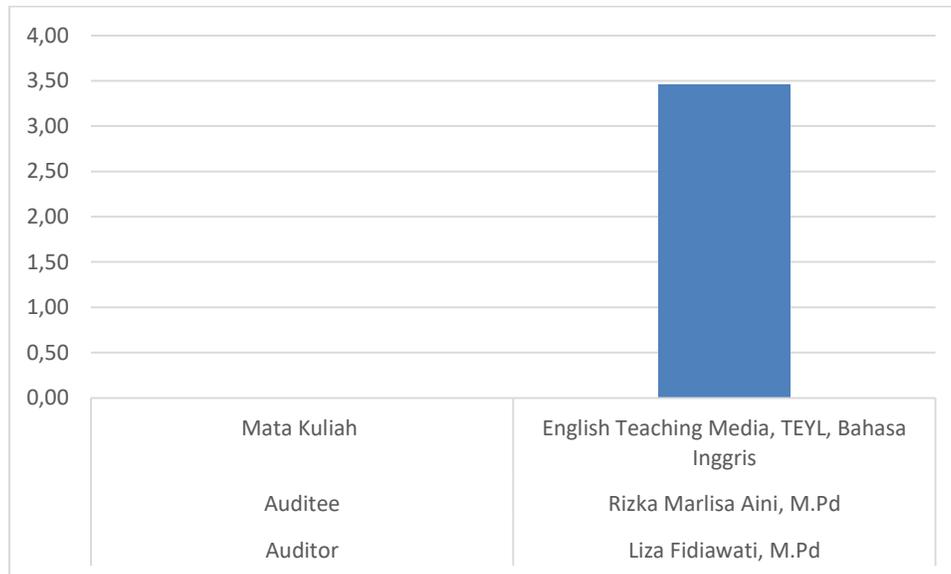
Berdasarkan grafik di atas, terlihat penilaian proses pembelajaran daring pada beberapa mata kuliah *Basic Listening, Advianced Listening, Intermediate Writing, Academic Writing, Instructutonal Course Design, English for Academic Purpose, PLP II* tentang Ekstra Kulikuler. Mata kuliah ini diampu oleh Rosdiana, M.Pd dan diaudit oleh Melati Julizar,S.Tr. Keb., M.keb. Penilaian ini berada pada tingkat 3,85.

3. Regina Rahmi, M.Pd.



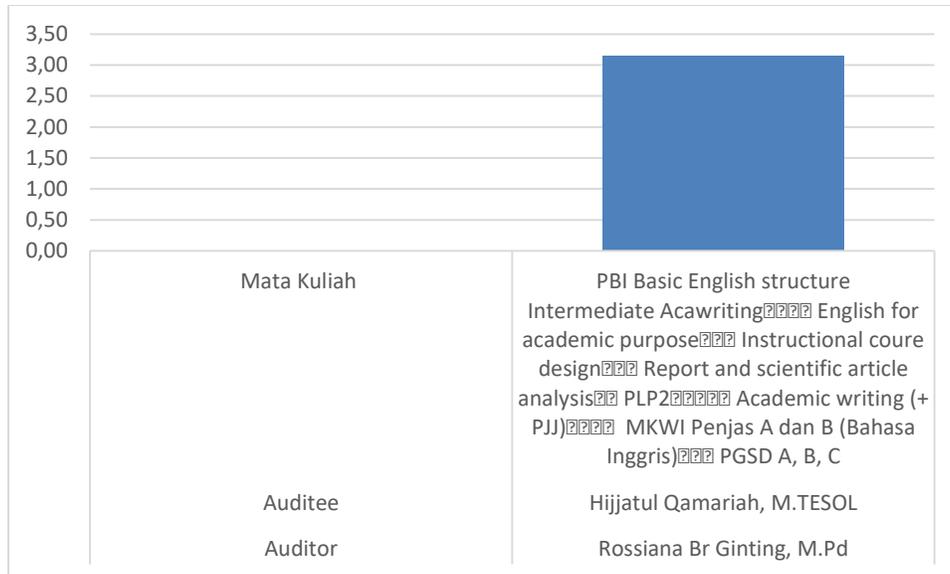
Berdasarkan grafik di atas, terlihat penilaian proses pembelajaran daring pada beberapa mata kuliah *Basic Reading, Speaking for General Communication, Advanced Reading, English for Spesific Purpose*. Mata kuliah ini diampu oleh Regina Rahmi, M.Pd dan diaudit oleh Fitriani, M.Pd. Penilaian ini berada pada tingkat 2,92.

4. Rizka Marlisa Aini, M.Pd.



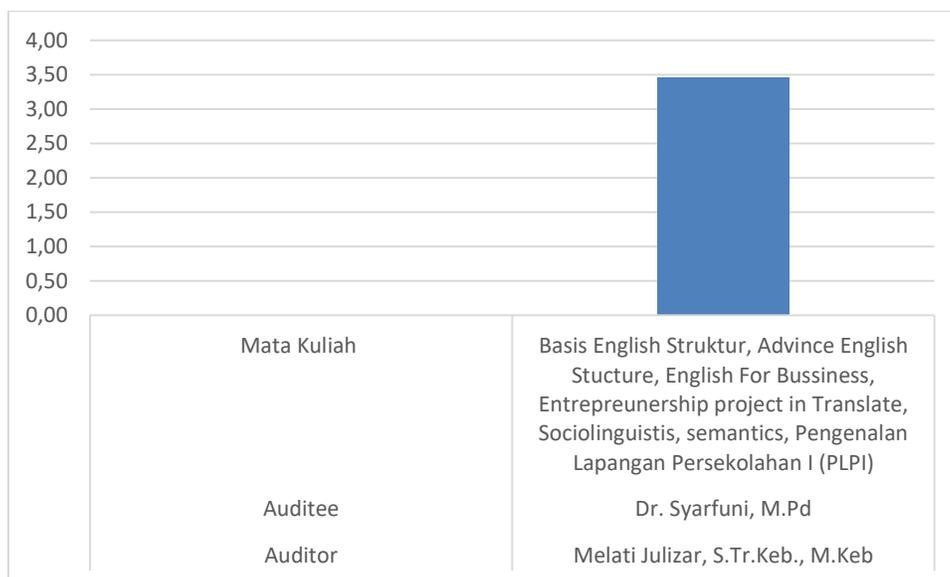
Berdasarkan grafik di atas, terlihat penilaian proses pembelajaran daring pada beberapa mata kuliah *English Teaching Media, TEYL, Bahasa Inggris*. Mata kuliah ini diampu oleh Riska Marlisa Aini, M.Pd. dan diaudit oleh Liza Fidiawati, M.Pd. Penilaian ini berada pada tingkat 3,65.

5. Hijjatul Qmariah, M. TESOL.



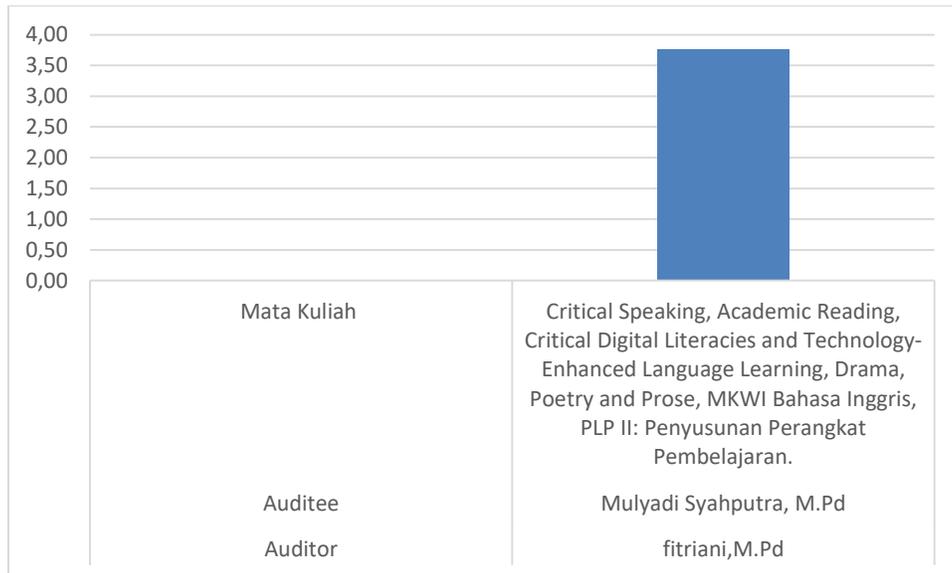
Berdasarkan grafik di atas, terlihat penilaian proses pembelajaran daring pada beberapa mata kuliah *PBI Basic English Structure Intermediate Acawriting English for Academic Purpose Instructional Coure Design Report and Scientific Article Analysis PLP2 Academic Writing (PJJ), Bahasa Inggris di Penjas Rombel A dan B, Bahasa Inggris di PGSD Rombel A, B, C*. Mata kuliah ini diampu oleh Hijjatul Qamariah, M.TESOL dan diaudit oleh Rossiana Br Ginitng. Penilaian ini berada pada tingkat 3,15.

6. Dr. Sarfuni, M.Pd.



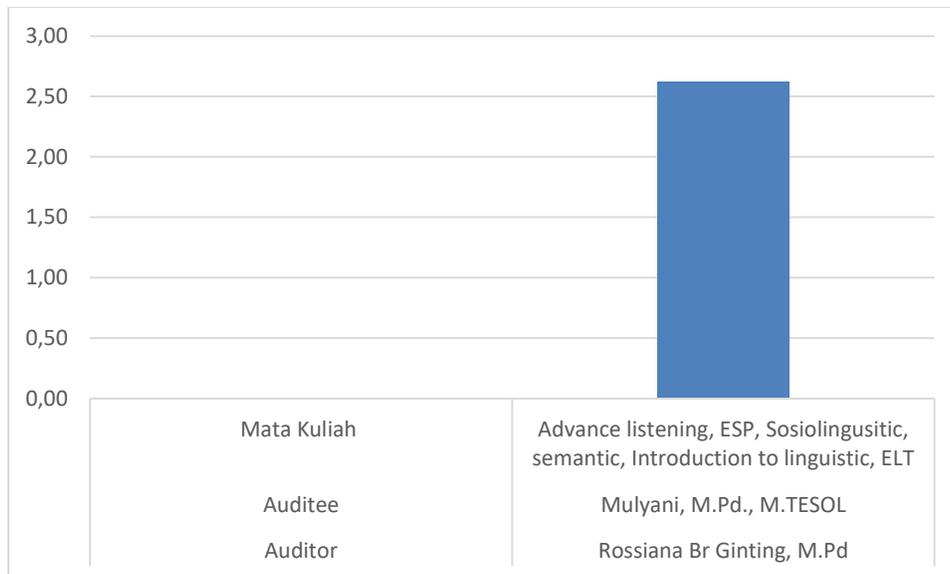
Berdasarkan grafik di atas, terlihat penilaian proses pembelajaran daring pada beberapa mata kuliah *Basic English Structure, advice English Structure, English for Bussiness, Entrepreunership, project in translate, Sociolinguistic, Semantic*, Pengenalan Lapangan Persekolahan I (PLP I). Mata kuliah ini diampu oleh Dr. Syarfuni, M.Pd. dan diaudit oleh Melati Julizar, S.Tr. Keb., M, Keb. Penilaian ini berada pada tingkat 3,46.

7. Mulyadi Syahputra, M.Pd.



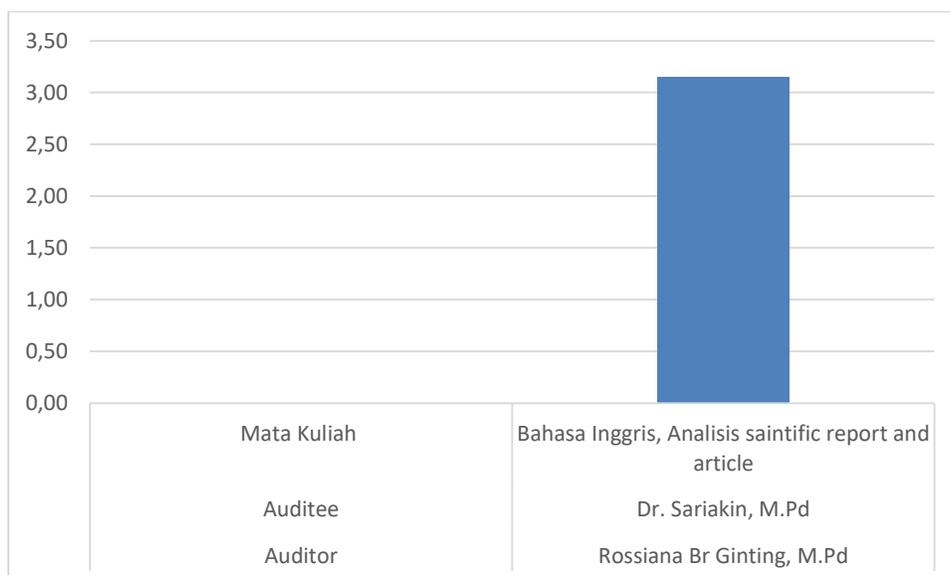
Berdasarkan grafik di atas, terlihat penilaian proses pembelajaran daring pada beberapa mata kuliah *critical Speaking, Academic Reading, Critical Digital Literacies and Technology-Enhanced Language Learning, Drama, Poetry and Prose, Bahasa Inggris, PLP II: Penyusunan Perangkat Pembelajaran*. Mata kuliah ini diampu oleh Mulyadi Syahputra, M.Pd. dan diaudit oleh Fitriani, M,Pd. Penilaian ini berada pada tingkat 3,77.

8. Mulyani, M. TESOL.



Berdasarkan grafik di atas, terlihat penilaian proses pembelajaran daring pada beberapa mata kuliah *Advance Listening, ESP, Sociolinguistic, dan ELT*. Mata kuliah ini diampu oleh Mulyani, M.Pd., M. TESOL. dan diaudit oleh Rossiana Br Ginting, M.Pd. Penilaian ini berada pada tingkat 2,62.

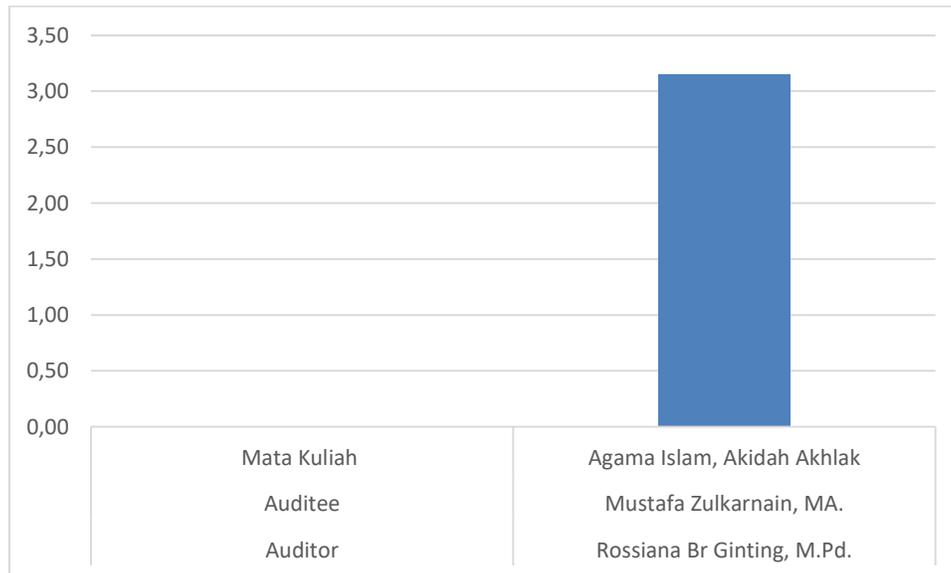
9. Dr. Sariakin, M.Pd.



Berdasarkan grafik di atas, terlihat penilaian proses pembelajaran daring pada beberapa mata kuliah Bahasa Inggris, *Analisis Sainstific report and article*. Mata kuliah ini diampu oleh Dr.

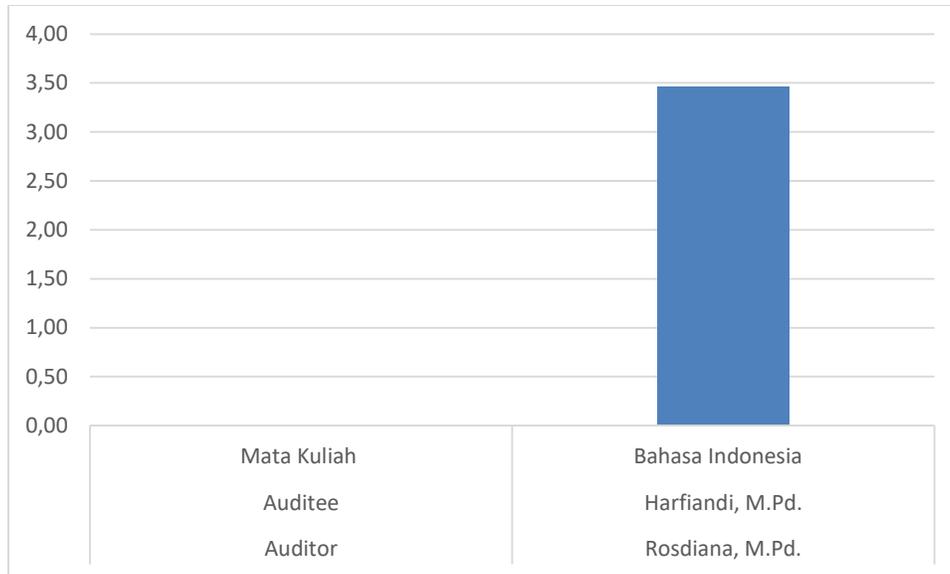
Sariakin, M.Pd. dan diaudit oleh Rossiana Br Ginting, M.Pd. Penilaian ini berada pada tingkat 3,15.

10. Mustafa, M.A.



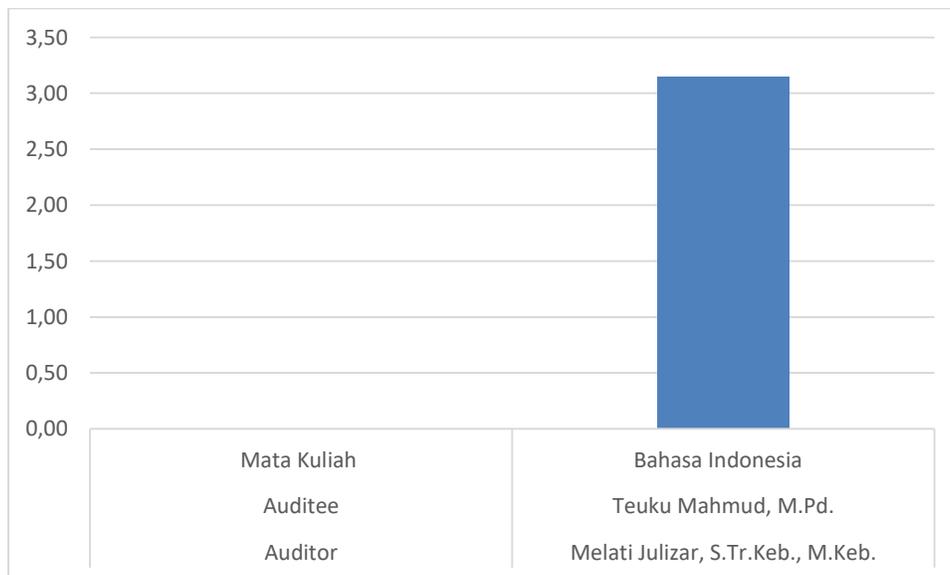
Berdasarkan grafik di atas, terlihat penilaian proses pembelajaran daring pada beberapa mata kuliah Agama Islam, Akidah Akhlak. Mata kuliah ini diampu oleh Mustafa Zulkarnain, M.A. dan diaudit oleh Rossiana Br Ginting, M.Pd. Penilaian ini berada pada tingkat 3,15.

11. Harfiandi, M.Pd.



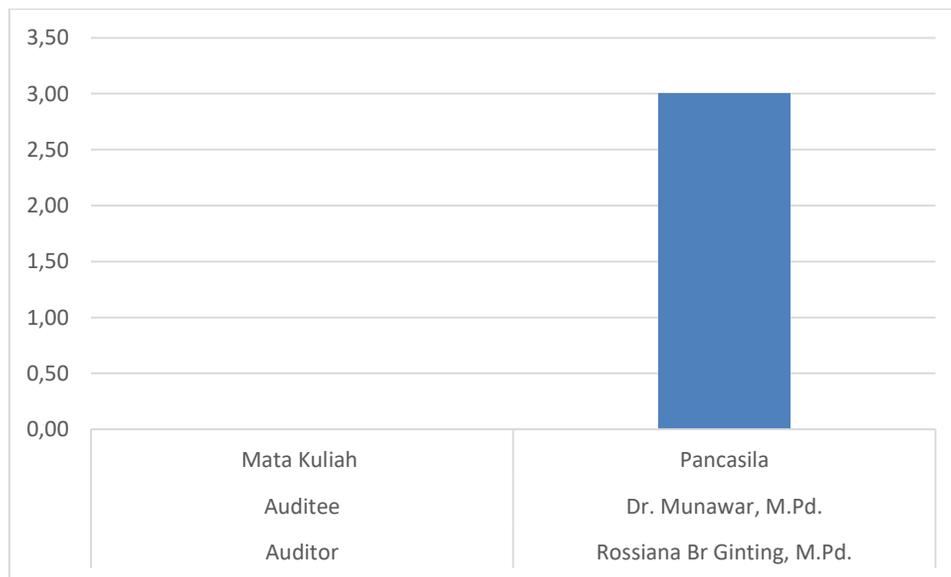
Berdasarkan grafik di atas, terlihat penilaian proses pembelajaran daring pada mata kuliah Bahasa Indonesia. Mata kuliah ini diampu oleh Harfiandi, M.Pd. dan diaudit oleh Rosiana, M.Pd. Penilaian ini berada pada tingkat 3,46.

12. Teuku Mahmud, M.Pd.



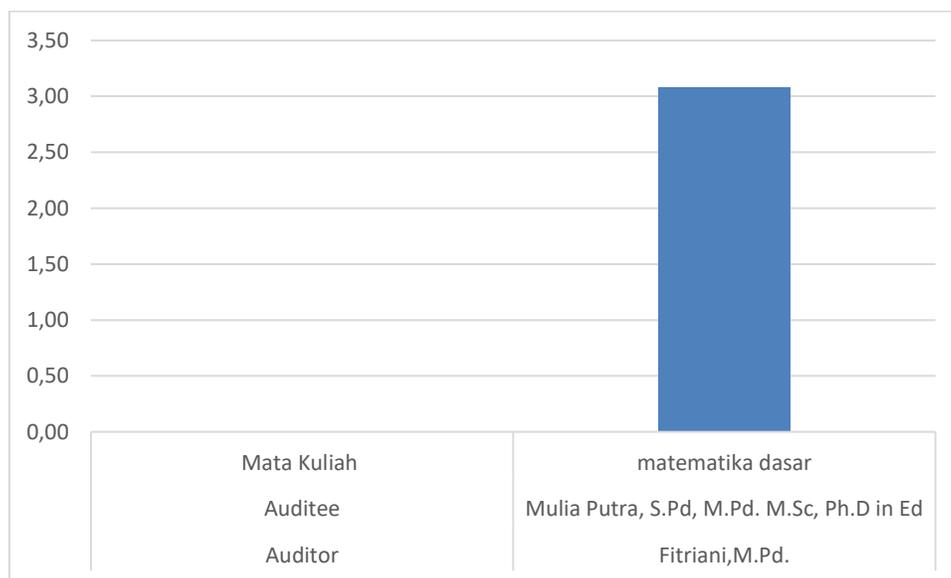
Berdasarkan grafik di atas, terlihat penilaian proses pembelajaran daring pada mata kuliah Bahasa Indonesia. Mata kuliah ini diampu oleh Teuku Mahmud, M.Pd. dan diaudit oleh Melati Julizar, S.Tr. Keb., M, Keb. Penilaian ini berada pada tingkat 3,15.

13. Dr. Munawar, M.Pd.



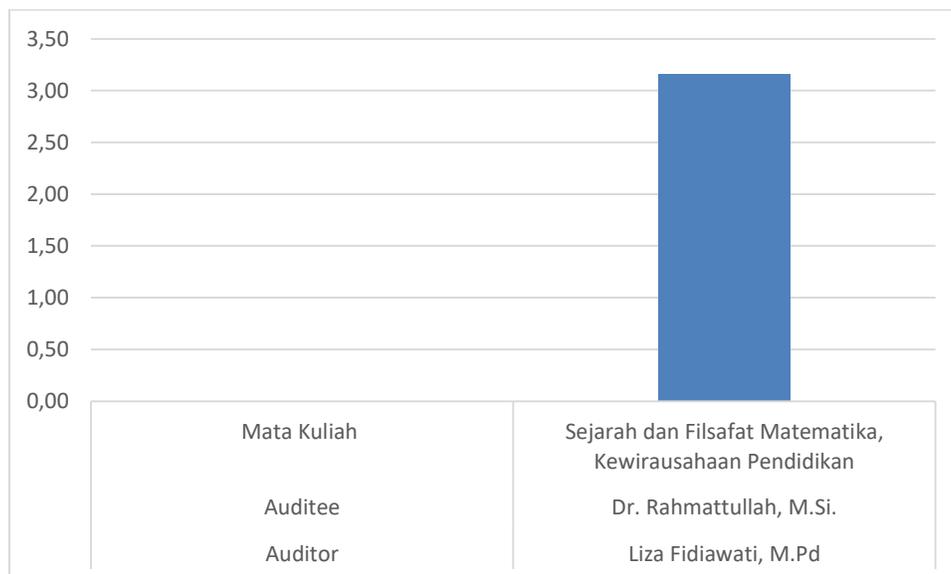
Berdasarkan grafik di atas, terlihat penilaian proses pembelajaran daring pada mata kuliah Pancasila. Mata kuliah ini diampu oleh Dr. Munawar, M.Pd. dan diaudit oleh Rossiana Br Ginting, M.Pd. Penilaian ini berada pada tingkat 3,00.

14. Mulia Putra., M.Sc. Ph.D.



Berdasarkan grafik di atas, terlihat penilaian proses pembelajaran daring pada mata kuliah Matematika Dasar. Mata kuliah ini diampu oleh Mulia Putra, M.Pd., Ph.D in Ed. dan diaudit oleh Fitriani, M.Pd. Penilaian ini berada pada tingkat 3,08.

15. Dr. Rahmatullah, M.Si.

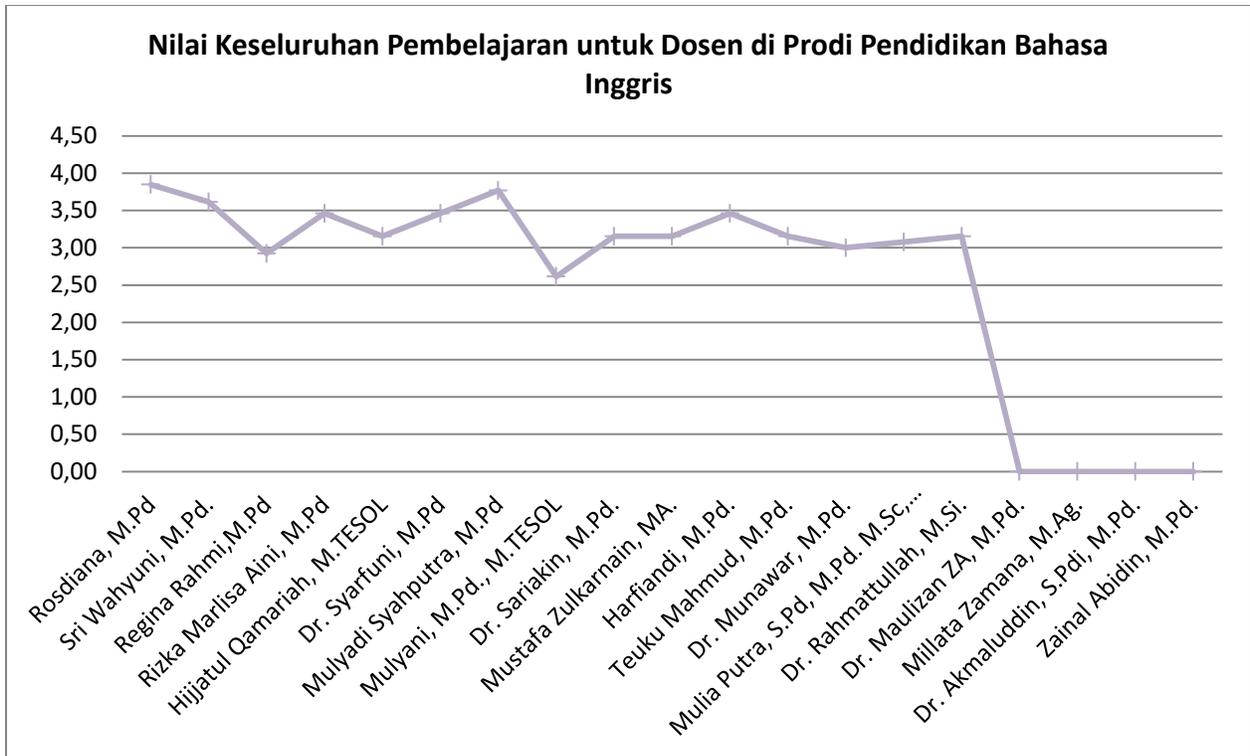


Berdasarkan grafik di atas, terlihat penilaian proses pembelajaran daring pada berapa mata kuliah Sejarah dan Filsafat Matematika, Kewirausahaan Pendidikan. Mata kuliah ini diampu oleh Dr. Rahmatullah, M.Si. dan diaudit oleh Liza Fidiawati, M.Pd. Penilaian ini berada pada tingkat 3,08.

2.2 Nilai Keseluruhan Pelaksanaan Pembelajaran untuk Dosen Pengampu MK di Prodi

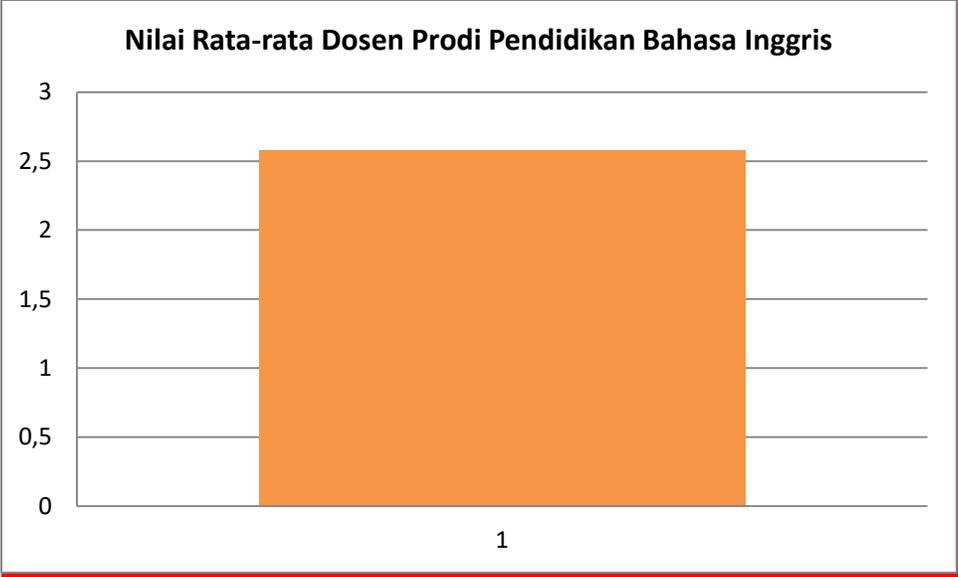
Pendidikan Bahasa Inggris

Hasil nilai keseluruhan pembelajaran di prodi pendidikan bahasa Inggris. Nilai tersebut disajikan dalam bentuk line di bawah ini.



2.3 Nilai Rata-rata Dosen prodi Pendidikan Bahasa Inggris

Nilai rata-rata yang diperoleh dalam pelaksanaan pembelajaran semester ganjil tahun ajaran 2021/2022. Berdasarkan perhitungan rata-rata dari skala 1,2,3,dan 4 untuk setiap pencapaian semua dosen mengampu mata kuliah adalah 2,58. Untuk lebih jelas, dapat dilihat pada grafik di bawah ini.



BAB III
PENGOLAHAN DATA KUALITATIF HASIL MONITORING DAN EVALUASI PROGRAM STUDI
PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS

3.1 Temuan

No.	Responden	Keterangan
1.	SW	<ul style="list-style-type: none"> - lengkap, tapi posisi terbalik - modifikasi kompetensi lebih spesifik - menggunakan video pembelajaran orang lain - tidak ada waktu buat video - tidak ada jurnal dalam referensi pembelajaran
2.	RS	<ul style="list-style-type: none"> - tidak bisa memaksa mahasiswa belajar, ketika ada materi yang memang tidak dikuasai oleh mahasiswa, dan itu menjadi CPL, maka akan di ulang lagi di pertemuan selanjutnya, sehingga materi di RPS tidak sesuai dengan pertemuan. - PPT, video modul, kasus, mengangkat 1 opini, dari opini menyakan pendapat kepada mahasiswa. - tersedia di RPS. - jurnal/artikel tidak tersedia dalam RPS namun Menjadi Referensi saat Proses Pembelajaran. - Ketika di buka forum diskusi, mahasiswa pasif, namun saat dosen bertanya baru ada respon dari mahasiswa. forum diskusi selalu di buka. - Essay 500 kata, dan ada disetiap pertemuan. terekam di opensimka. - strategi yang digunakan membuat kelompok/pasangan untuk membahas 1 materi, dan memberikan ide mereka per kelompok. Mengulang materi di pertemuan selanjutnya. - Tersedia video, PPT,
3.	RR	<ul style="list-style-type: none"> - tidak ada kode mk, bobot sks, tanggal - penyusunan ttd dosen pengampuh, ttd ka.prodi tidak ada - ada beberapa materi atau bahan kajian yang tidak ada dalam pertemuan - bahan ajar dan rps tidak bisa di sesuaikan karena harus sesuaikan dengan kebutuhan kelas yang mahasiswanya belum paham sehingga ada pengulangan materi - Buku english for specific purpose yang di pakai setiap pertemuan ringkasan dari sumber buku english for specific purpose - ada diterapkan hanya saja beberapa pertemuan yang tidak di masukan evaluasi hasil belajar - ada beberapa referensi yang di pakai dalam rps, tetapi lebih utama ke buku english for specific purpose - wa, youtube hasil tugas

		<ul style="list-style-type: none"> - ada diberikan umpan balik sehingga muncul pengulangan materi pada pertemuan berikutnya - fokus group diskusi dan penghafalan (tetapi di rps tidak tercantum) - menggukan buku dan link you tobe
4.	HQ	<ul style="list-style-type: none"> - ketua MKWI seperti pak maulizan susah untuk diminta ttd krn tidak struktural. - terjadi perubahan urutan materi perkuliahan karna terdapat dosen luar yg masuk ke MK (Intermediate-Firlia) dalam rangka penelitian. - hanya berdasarkan pengalaman dosen mengajar sebelumnya. - buku, video pembelajaran, rubrik - tidak untuk semua MK hanya untuk MK yang tidak praktik - tidak untuk semua MK hanya untuk MK yang tidak praktik - menyediakan rubrik atau bahan untk didiskusikan - untuk MKWI tidak bisa sepenuhnya menyertakan media visual seperti video karna sarana seperti untuk infocus dan speaker tidak berfungsi dengan sempurna.
5.	MI	<ul style="list-style-type: none"> - tidak ada sosialisasi Dosen KBK - belum sistematis - tidak ada sumber belajar
6.	MS	<ul style="list-style-type: none"> - ada tetapi tidak setiap pertemuan di lakukan evaluasi - ada, banyak menggunakan ppt , teks,video
7.	MN	-
8.	RMA	<ul style="list-style-type: none"> - dipertemuan pertama perkuliahan dilaksanakan secara daring via zoom, dipertemaun kedua perkuliahan sudah dipalksanana secara luring, namun masih bnyak mahasiswa yang belum berhadir. sehingga dipertemuan ketiga, dosen harus menjelaskan kembali materi yang dipertemuan kedua. itulah yang menyebabkan pembabakana belajar kurang sesuai anatar RPS dengan Opensimka. - sesuai dengan bidang mata kuliah yang diampu (MK English Teaching Media) dosen tidak menyiapkan sumber belajar, namun dosen memintakan kepada mahasiswa untuk menyiapkan sumber belajar yang relevan sesuai dengan capaian pembelajaran. - semua referensi yang ada di RPS masih menggunakan buku. - sudah lengkap, dan dosen juga sudah menggunakan fitur polling yang tersedia di opensimka, selain itu rekam jejak diskusi antara mahasiswa dan dosen sudah ada. - sudah dilaksanakan, baik diopensimka maupun di SPADA DIKTI. - tidak selalu ada. terkdang dosen memberi motivasi kepada mahasiswa. - Contohnya pada MK Teaching Media. dosen memberikan contoh konkrit terkait dengan keadaan guru-guru di pedalaman yang tidak memiliki fasilitas yang lengkap untuk pengajaran. sehingga mahasswa diminta untuk mempersiapkan diri dengan baik sebelum

		<p>terjun kelapangan.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ada, karena mata kuliah yang diajarkan oleh dosen Mk Teaching media sehingga terdapat hubungan dengan media yang digunakan.
9.	SRN	ketua MKWI seperti pak maulizan susah untuk diminta ttd krn tidak struktural
10.	SI	<ul style="list-style-type: none"> - nama kontrak perkuliahan ribet dan berulang, jadi langsung satu aja perangkatnya. - di RPS juga berulang - penilaian seharusnya jangan muncul di opensimka - yang diopensimka hanya ada pembobotan berulang - tim dosen harus di bolak balik, jangan dengan yang itu aja - mata kuliah sesuai dengan dosen ahli jangan di satu semester dosen itu-itu saja yang masuk.
11.	MZ	-
12.	MA	<ul style="list-style-type: none"> - memfasilitasi mahasiswa dengan memberikan sebuah kasus atau seperti tema2 islami atau ayat-ayat. - Buku referensi, kitab-kitab, youtube, video pembelajaran
13.	HA	<ul style="list-style-type: none"> - RPS sudah terupload dan memenuhi kriteria format yang diberikan oleh waket I. Namun ada kekeliruan sedikit dalam penamaan semester. - Kontrak perkuliahan telah disampaikan dipertemuan I dan terupload secara terpisah di opensimka dan tidak tercantum di RPS. - Peta materi yang disampaikan di opensimka sudah sistematis namun belum terumuskan atau tercantumkan di RPS. Mungkin diperlukan waktu dan kerjasama tim pengampu yang baik dalam merumuskan dan merancang RPS. - Materi pembelajaran yang disampaikan secara garis besar sudah terlaksana dikelas namun tidak tersinkronisasi kedalam RPS. Hal ini dikarenakan penyusunan RPS yang tidak sesuai dengan jadwal sebelum berlangsungnya kegiatan pembelajaran.
14.	TM	<ul style="list-style-type: none"> - lupa memasukkan kode MK dan tanggal penyusunan, rps tidak lengkap. - kontrak perkuliahan sebenarnya sebelum perkuliahan, karena takut ketertinggalan makanya belum selesai, kontrak perkuliahan tersampaikan secara lisan hanya saja yang tertulis belum. - pembahsan sudah terbahas, maka lgsung masuk kepada teori selanjutnya. setiap 2 x pertemuan langsung praktik. - evaluasi per pertemuan meminta untuk mengulang kembali dan memberikan kesempatan untuk memberikan kesimpulan. - isu terkini tidak disetiap pertemuan sesuai dengan teori yang di sampaikan, kalau pengertian konsep dan lain sebagainya maka tidak menggunakan isu terkini.
15.	AKL	-

16.	MR	<ul style="list-style-type: none"> - Tidak Sistematis antara kontrak dan materi pertemuan di spada. - Buku, Undang-undang, internet, (namun tidak terlihat di opensimka referensi tersebut) - tidak bisa dilihat umpan baliknya..tidak terdokumentasi...namun dari penjelasan dosen mahasiswa aktif dalam forum diskusi - tersedia..namun tidak bisa dibuktikan di opensimka
17.	MP	<ul style="list-style-type: none"> - ada kontrak perkuliahan tetapi tidak di upload di pertemuan pertama hanya d masukan d rps. - tidak bisa d samakan dengan rps karena belum bisa di berikan sama dengan pertemuan yang sama dengan rps, jadi masih mengulang dengan materi yang lalau karena tergantung dengan mahasiswa. - ada beberapa yang tidak bisa di urutkan sesuai dengan rps karena masih harus ada beberapa pertemuan yang di ulang. - ada dilakukan tetapi jarang ada umpang balik dari mahasiswwa, sehigga trik yang dilakukan adalah memeberikan masukan dan dan motivasi. - ada diberkan tetapi mahasiswa tidak memberikan pengulangan dengan kasus yang telah diberikan sehingga tidak adanya solusinya.
18.	ZA	-
19.	RH	<ul style="list-style-type: none"> - nama RPS tidak sesuai dengan Mk yang di ampun, nama mata kuliah metodologi, seharusnya sejarah dan filsafat matematika. tetapi semua isi rps sdah tepat - bahan kajian di RPS sdah dibuat, namun dosen tidak ada mengapload bhan di opensimka. tetapi dosen ada mengirimkan beberapa bahan kajian melalui grop WA. - sementara ini bahan kajian mash dari jurnal dan modul, namun di akhir-akhir pertemuan dosen akan merujuk kepada bahan belajar melalu kasus-kasus. - acuan evaluasi di RPS sdah ada, namun tidak ada rekam jejak di opensimka. evaluasi yang dilaukan dosen melalui tugas resume sesuai materi pembelajaran hari ini. setiap mahasiswa harus mengirim tugas melalu chat pribadi agar terhindar dr plagiasi teman sekelasnya. - dosen hanya melakukan perkuliahan secara luring,dan diawal dosen kesulitan berkomunikasi dengan komting, karena komting kelas sedang berduka. - dosen sudah melalukan strategi degan menanyakan mahasiwa yg tdak faham terhadap materi. dan meminta mahasiswa untuk membuat resume terkait materi pembelajaran untuk penguatan pemahaman mhs

Berdasarkan data dalam tabel di atas, terdapat beberapa temuan dalam pembelajaran daring adalah sebagai berikut.

- a) 4 dosen tidak dilakukan monitoring dan evaluasi
- b) RPS yang digunakan tidak sesuai dengan topik pertemuan dalam aplikasi opensimka
- c) Beberapa dosen tidak memiliki tanda tangan dalam RPS
- d) Sebagaian dosen masih kurang menggunakan referensi artikel jurnal.

3.2 Kendala dan Masukan dalam Pelaksanaan Perkuliahan

No.	Responden	Tantangan/Kendala	Saran/Masukan
1	SW	<ul style="list-style-type: none"> - Dosen sudah di kelas, tapi mahasiswa tidak semua ada sehingga terjadi pengulangan pada penjelasan materi. - mahasiswa khusus semester V banyak diam ketika dosen membuat stimulus. - standar kemampuan mahasiswa belum sesuai khusus semester V. 	<ul style="list-style-type: none"> - Dalam Proses Pembelajaran, mahasiswa wajib merespon dalam setiap topik pembelajaran - format RPS perlu disederhanakan karena ada beberapa poin terjadi pengulangan atau perlu sosialisasi. - sarana dan prasara seperti infokus dengan layar yang miring dan warna kurang bagus.
2	RS	<ul style="list-style-type: none"> - benturan dengan tugas yang lain berpengaruh terhadap CPL - mahasiswa pasif - RPS agak Ribet dan berulang, kalau bisa di simpelkan saja - sering rapat, mahasiswa jadi terbengkalai karena harus daring dan CPL yang diharapkan tidak tercapai. 	<ul style="list-style-type: none"> - lebih diprioritaskan untuk mengajar
3	RR	<ul style="list-style-type: none"> - kurangnya motivasi dalam pembelajaran karena mk berbentuk teori 	<ul style="list-style-type: none"> - untuk mk bahasa ingris khusus mk mku bisa dipisahkan perpropdi supaya maksimal proses pembelajaran yang dilakukan d kelas

4	HQ	<ul style="list-style-type: none"> - Sarana dan prasarana perkuliahan terutama di MKWI yang kurang kondusif karna tidak berfungsi dengan baik 	<ul style="list-style-type: none"> - mohon dipertimbangkan CPMK MK yang dikonversi ke MK MBKM...karna kompetensi yg diharapkan tidak sama dengan MK MBKM - Mohon sarana dan prasana pembelajaran lebih di fasilitasi lagi seperti di MKWi karna kurang mendukung pembelajaran - Mohon diawal semester jadwal sudah di fixkan terlebih dahulu baru memulai pembelajaran
5	MI	<ul style="list-style-type: none"> - Keaktifan dan kedisiplinan mahasiswa 	<ul style="list-style-type: none"> - Perangkat Pembelajaran seharusnya lebih sederhana namun tetap lengkap
6	MS	<ul style="list-style-type: none"> - luring terkendala dengan jumlah mhsiswa yang bnyak dalam satu kelas hampir semua MKU sehingga tidak efektif, 	<ul style="list-style-type: none"> - perangkat pembelajaran detail kali dan berulang ulang sehingga perangkat pembelajaran yang bisa di copy paste.
7	MN	-	-
8	RMA	<ul style="list-style-type: none"> - kendala yang dialami dosen yaitu, berkaitan dengan kampus utama kita yang sudah luring sedangkan perkuliahan dengan mahasiswa pertukaran mahasiswa merdeka dilaksanakan secara daring melalui spada dikti, sehingga dosen kewalahan dalam menyiapkan 2 versi pembelajaran. kendala selanjutnya yaitu, dalam pembuatan RPS yang begitu rumit, dan terkesan banyak pengulangan di setiap format yang disediakan. 	<ul style="list-style-type: none"> - perangkat pembelajaran lebih dipersingkat, jangan mengulang kalimat-kalimat yang sama.
9	SRN	<ul style="list-style-type: none"> - kompetensi MKWU Bahasa Inggris dituntut sama dengan MK bahasa inggris di prodi PBI karna prodi PBI digabung sama dengan prodi lain, jadi 	<ul style="list-style-type: none"> - kompetensi MKWU Bahasa Inggris seharusnya tidak sama dengan MK bahasa inggris di prodi PBI - Pembagian MK harus

		kesenjangan kemampuan mhs prodi PBI dengan prodi lain	disosialisasikan dengan dosen pengajar - untuk sarana prasarana pengeras suara di kelas lintas prodi mohon disediakan
10	SI	- kuota Internet tidak ada di lantai 3 - perhitungan BKD dan angka kredit untuk perhitungan pengampu MK - RPS disederhanakan lagi	- BJM menjalankan tugas sesuai dengan UU yang berlaku bukan kebijakan perorangan
11	MZ	-	-
12	MA	- Kendala/ tantangan yang dihadapi adalah ketika mengajar kelas Luar PT otomatis ada bbrp mahasiswa dr luar PT tidak ada ditempat, jd penyampaian materi tentu kurang efektif walaupun ada media opensimka untk penyampaian materi.	- Semoga proses pembelajarannya semakin efektif ya salah satunya iklim kelas yg menyenangkan, krn mgkn sdg dlm proses pembangunan kdg kala ketika mengjr sangat bising sekali, apalagi kelas saya bersebelahan dengan proyek pembangunan. tentu itu sangat mengganggu dan semoga pembangunan cepat selesai agar mahasiswa bisa belajar dgn baik.
13	HA	- penyusunan RPS yang belum rampung menjadi kendala karena proses pembelajaran menjadi kurang terarah	- diberikan waktu yang sesuai untuk perancangan RPS. Penyusunan RPS seharusnya tidak dilakukan setelah pembelajran berlangsung namun sebaliknya.
14	TM	- kalau tidak bisa masuk maka dikabarkan kepada mahasiswa tidak masuk dan masuk pada pertemuan selanjutnya, sehingga pembelajaran telat selesai - penggunaan bahasa dalam penyampaian materi sehingga terkendala dalam memahami teori2 yang disampaikan	- RPS sebaiknya seragam, yang baku tidak setiap semester di rubah - format RPS di bakukan - format RPS, di tambah kontrak dll terlalu banyak.
15	AKL	-	-

16	MR	<ul style="list-style-type: none"> - sarana (infocus) tidak ada remot dan kabel infocus tidak bisa digunakan lagi - hanya untuk pembelajaran daring saja karna susah jaringan dan tidak punya android 	<ul style="list-style-type: none"> - sarana (infocus) mohon disediakan remot dan kabel infocus diperbaiki lagi
17	MP	<ul style="list-style-type: none"> - ketersediaan buku masih kurang sehingga kurangnya pengetahuan buat mahasiswa ada dipustakaaan tetapi tidak memadai 	<ul style="list-style-type: none"> - memilih mahasiswa itu lebih kualitas nya sehingga mahasiswa yang di bbg bisa mengikuti oliampade
18	ZA	-	-
19	RH	<ul style="list-style-type: none"> - dosen kesulitan memfasilitasi mahasiswa pertukaran pelajar yang harus melakukan perkuliahan secara daring. sedangkan perkuliahan di BBG sudah luring. 	<ul style="list-style-type: none"> - jam perkuliahan terakhir diharapkan ibu CS untuk jangan terlalu cepat mengunci pintu, krna aja jam perkuliahan sampai jam 17.20 wib. karena dosen ada pengalaman terkunci di ruang.

Berdasarkan data dalam tabel di atas, terdapat beberapa kendala dalam pembelajaran daring adalah sebagai berikut:

- a) dosen mengeluhkan jaringan mahasiswa yang tidak stabil dalam pembelajaran
- b) dosen kesulitan menghadapi kuliah praktik
- c) dosen terkendala dalam menyusun perangkat pembelajaran karena waktu terbatas
- d) dosen menghadapi mahasiswa kurang termotivasi.

BAB IV PENUTUP

4.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil pelaksanaan pembelajaran di tengah pandemi covid 19 semester genjil tahun ajaran 2021/2022 di prodi Pendidikan bahasa Inggris, dapat disimpulkan dari indikator penilaian bahwa pembelajaran berjalan dengan baik. Meskipun beberapa mata kuliah yang diampu dosen kurang baik. Sebagaimana hasil indentifikasi, terdapat temuan dan kendala sehingga pengamalan belajar kurang maksimal.

4.2 Rekomendasi

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran daring, terdapat beberapa rekomendasi yang perlu dilakukan, yaitu:

1. Dosen perlu mengikuti workshop pelatihan perangkat pembelajaran untuk menghindari ketidakmampuan menyusun perangkat pembelajaran
2. Format RPS perlu disederhanakan
3. Pemerintah seharusnya menyediakan layanan internet yang layak untuk wilayah terpencil.
4. Pihak kampus perlu mempertimbangkan beban dosen.
5. Dosen harus mengelola waktu dengan baik untuk membuat perangkat pembelajaran dengan baik.
6. Dosen perlu memahami kondisi daerah dalam pelaksanaan pembelajaran daring.

Catatan

Berikut nama-nama Auditee dan alasan tidak diaudit:

No.	Nama Dosen	Jabatan	Keterangan
1.	Dr. Maulizan ZA, M.Pd.	Lektor	Karena tidak berada di Banda Aceh
2.	Millata Zamana, M.Ag.	Asisten Ahli	Sibuk dengan kegiatan di luar
3.	Dr. Akmaluddin, S.Pdi, M.Pd.	Lektor	Terganggu Jaringan
4.	Zainal Abidin, M.Pd.	Asisten Ahli	Sibuk dengan kegiatan di luar



FORM PENILAIAN MONEV PERKULIAHAN

LP3M – UNIVERSITAS BINA BANGSA GETSEMPENA

Jln. Tanggul Krueng Aceh No.34, Rukoh
Darussalam – Banda Aceh

FKIP UBBG

PROGRAM KERJA LP3M

Pihak yang dimonev		Tipe Monev		Kriteria			
Dosen		Proses Perkuliahan		Pelaksanaan Perkuliahan			
Lokasi		Mata Kuliah		Tanggal Monev			
				02 Desember 2021			
Wakil yang Memonev		Ketua Monev		Anggota Monev			
Distribusi			Distribusi		Distribusi		

No	Aspek	1	2	3	4
1	Identitas matakuliah yang terdiri dari nama matakuliah, kode matakuliah, bobot (sks), semester, tanggal penyusunan, nama dan ttd dosen pengampuh, nama dan ttd ka.prodi, dan deskripsi matakuliah				
2	Rumusan capaian pembelajaran (LO) *				
3	Panduan belajar secara daring dalam mk/ kontrak kuliah				
4	Peta materi/peta kompetensi diawal mk. /bahan kajian				
5	Urutan pembabakan belajar yang sistematis.				
7	Keragaman sumber belajar dalam setiap babak.				
8	Tersedia peraturan evaluasi hasil belajar dan pembobotannya				
9	Referensi				
10	Memfasilitasi keragaman interaksi belajar (mahasiswa dengan materi, mahasiswa dengan mahasiswa, mahasiswa dengan dosen/tutor) secara sinkronus dan asinkronus				
11	Memfasilitasi keragaman strategi belajar (belajar mandiri, diskusi kelompok, belajar terbimbing)				
12	Mendorong tumbuhnya gagasan baru (bukan jawaban tunggal) dalam bentuk pertanyaan kritis, ilustrasi, isu yang aktual, problematika yang memerlukan pemikiran lanjutan/solusi kreatif.				
13	Penggunaan media visual dan media lainnya berhubungan dengan materi yang disajikan (bermakna)				



FORM PENILAIAN MONEV PERKULIAHAN

LP3M – UNIVERSITAS BINA BANGSA GETSEMPENA

Jln. Tanggul Krueng Aceh No.34, Rukoh
Darussalam – Banda Aceh

FKIP UBBG

PROGRAM KERJA LP3M

Tempat Persetujuan		
	Nama	Tanda Tangan
Ketua Monev		
Anggota 1		
Anggota 2		
Dosen Yang dimonev		
Direview oleh :		
	KETUA UPMP PRODI	Tanda Tangan

Nomor : 008/133018/L1/ME/XI/2021
Lampiran : 1 Eks
Perihal : Pemberitahuan Pelaksanaan Monev Perkuliahan Semester Gasal 2021-2022

Kepada Yth.

Ketua Prodi Pendidikan Bahasa Inggris
di

Tempat

Dengan hormat,

Sehubungan dengan usaha meningkatkan kualitas proses perkuliahan yang dilaksanakan di lingkungan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Bina Bangsa Getsempena, bersama ini kami Lembaga Pengembangan, Pendidikan, dan Penjaminan Mutu (LP3M) akan melaksanakan kegiatan **Monev Proses Perkuliahan Semester Gasal 2021/2022**. Untuk itu, diwajibkan kepada semua dosen yang mengajar di prodi bapak/ibu (dosen *homebase* prodi/struktural dan non-struktural) untuk hadir pada:

Hari/tanggal : Kamis, 02 Desember 2021

Pukul : 09.00 s/d selesai

Tempat : Ruang Prodi Pendidikan Bahasa Inggris

Sifat Monev : Supervisi (kegiatan proses perkuliahan)

Demikian pemberitahuan ini kami sampaikan. Atas perhatian dan kerja sama yang baik, kami sampaikan terima kasih.

Banda Aceh, 29 November 2021

Mengetahui

Rektor



Dr. Lili Kasmini, S.Si., M.Si.



Ketua Tim



Harfiandi, M.Pd.

**RINCIAN JADWAL MONEV PROSES PERKULIAHAN
SEMESTER GASAL 2021/2022**

Nama Prodi	Hari/tanggal	Jam
Pendidikan Bahasa Inggris	Kamis/02-12-2021	09.00 WIB s.d. selesai
Pendidikan Bahasa Indonesia	Jumat/03-12-2021	09.00 WIB s.d selesai
Pendidikan Matematika	Senin/06-12-2021	09.00 WIB s.d. selesai
PG-PAUD	Selasa/07-12-2021	09.00 WIB s.d. selesai
PGSD	Rabu/08-12-2021	09.00 WIB s.d. selesai
Pendidikan Jasmani	Kamis/09-12-2021	09.00 WIB s.d. selesai

**RINCIAN JADWAL MONEV PROSES PERKULIAHAN
SEMESTER GASAL 2021/2022**

Nama Prodi	Hari/tanggal	Jam
Pendidikan Bahasa Inggris	Kamis/02-12-2021	09.00 WIB s.d. selesai
Pendidikan Bahasa Indonesia	Jumat/03-12-2021	09.00 WIB s.d selesai
Pendidikan Matematika	Senin/06-12-2021	09.00 WIB s.d. selesai
PG-PAUD	Selasa/07-12-2021	09.00 WIB s.d. selesai
PGSD	Rabu/08-12-2021	09.00 WIB s.d. selesai
Pendidikan Jasmani	Kamis/09-12-2021	09.00 WIB s.d. selesai



Nomor : 009/133018/L1/ME/XI/2021
Lampiran : 1 Eks
Perihal : Pemberitahuan Pelaksanaan Monev Perkuliahan Semester Gasal 2021-2022

Kepada Yth,
Dosen yang mengajar di Lingkungan FKIP
di
Tempat

Dengan hormat,

Sehubungan dengan usaha meningkatkan kualitas proses perkuliahan yang dilaksanakan di lingkungan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Bina Bangsa Getsempena, bersama ini kami Lembaga Pengembangan, Pendidikan, dan Penjaminan Mutu (LP3M) akan melaksanakan kegiatan **Monev Proses Perkuliahan Semester Gasal 2021/2022**. Untuk itu, diwajibkan kepada semua dosen yang mengajar di prodi bapak/ibu (dosen *homebase* prodi/struktural dan non-struktural) untuk hadir pada:

Jadwal Pelaksanaan : 02 s.d 09 November 2021

Tempat : Ruang Perkuliahan sesuai dengan jadwal

Sifat Monev : Supervisi (kegiatan proses perkuliahan sebagaimana terlampir)

Demikian pemberitahuan ini kami sampaikan. Atas perhatian dan kerja sama yang baik, kami sampaikan terima kasih.

Banda Aceh, 29 November 2021

Mengetahui,

Rektor

Dr. Lili Kasmini, S.Si., M.Si.

Ketua Tim

Harfiandi, M.Pd.



Surat Tugas

Nomor: 010/133018/L1/ME/XI/2021

Rektor Universitas Bina Bangsa Getsempena (UBBG) dengan ini menugaskan nama di bawah ini

Tim Pelaksana Monev Perkuliahan di Lingkungan FKIP:

Ketua Tim : Harfiandi, M.Pd.

Anggota : Rossiana Ginting, M.Pd.

Liza Fidiawati, M.Pd.

Melati Julizar, M.Keb.

Rosdiana, M.Pd.

Helnita, M.Pd.

Untuk melaksanakan monitoring proses perkuliahan yang akan dilaksanakan pada:

Jadwal Pelaksanaan : 02 s.d 09 November 2021

Tempat : Ruang Perkuliahan sesuai dengan jadwal

Sifat Monev : Supervisi (kegiatan proses perkuliahan sebagaimana terlampir)

Demikian surat tugas ini dikeluarkan agar dapat dilaksanakan sebaik-baiknya.

Banda Aceh, 29 November 2021

Rektor

UBBG
Dr. Elni Kusmini, S.Si., M.Si.

<p>STKIP BINA BANGSA GETSEMPENA BANDA ACEH</p>  <p>UNIVERSITAS BINA BANGSA GETSEMPENA</p>	STANDAR OPERASIONAL PROSEDUR	
	Monev Pembelajaran	
	Kode : SOP-03/SJMF/2021	Area : FKIP UBBG
	Tgl dikeluarkan : 26 November 2021	Disusun oleh : SJMF
Revisi : 00	Disetujui oleh : Warek I	

**STANDAR OPERASIONAL PROSEDUR
MONEV PEMBELAJARAN**



disahkan, Warek I,	diperiksa Ka. LP3M	disiapkan SJMF,
Mik Salmina, M.Mat.	Mulia Putra, M.Pd., Ph.D.	Harfiandi, M.Pd.

<p>STKIP BINA BANGSA GETSEMPENA BANDA ACEH</p>  <p>UNIVERSITAS BINA BANGSA GETSEMPENA</p>	STANDAR OPERASIONAL PROSEDUR	
	Monev Pembelajaran	
	Kode : SOP-03/SJMF/2021	Area : FKIP UBBG
	Tgl dikeluarkan : 26 November 2021	Disusun oleh : SJMF
Revisi : 00	Disetujui oleh : Warek I	

1. Tujuan

SOP ini bertujuan untuk memberikan penjelasan mengenai:

1. prosedur dalam proses monev pembelajaran FKIP UBBG
2. tata cara monev pembelajaran FKIP UBBG
3. tahapan, proses, pelaksanaan monev pembelajaran FKIP UBBG.

2. Definisi

Monev pembelajaran merupakan kegiatan dengan mengamati/mengetahui perkembangan dan kemajuan, melakukan identifikasi dan permasalahan serta memberikan antisipasinya/upaya pemecahannya dalam upaya menentukan nilai atau pentingnya suatu kegiatan, kebijakan, atau program perkuliahan.

3. Ruang Lingkup

1. Warek I Bidang Akademik
2. Kepala Lembaga Pengembangan Pendidikan dan Penjaminan Mutu
3. Dekan
4. Satuan Jaminan Mutu Fakultas
5. Ka. Program Sutdi
6. Dosen

4. Referensi

- Permenristekdikti Nomor 62 tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Perguruan Tinggi
- Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi
- Permendikbud Nomor 3 Tahun 2020 tentang Indikator Kinerja Utama Perguruan Tinggi Negeri dan Lembaga Layanan Pendidikan Tinggi Di Lingkungan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Tahun 2020
- Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi

<p>STKIP BINA BANGSA GETSEMPENA BANDA ACEH</p>  <p>UNIVERSITAS BINA BANGSA GETSEMPENA</p>	STANDAR OPERASIONAL PROSEDUR	
	Monev Pembelajaran	
	Kode : SOP-03/SJMF/2021	Area : FKIP UBBG
	Tgl dikeluarkan : 26 November 2021	Disusun oleh : SJMF
Revisi : 00	Disetujui oleh : Warek I	

- Statuta Universitas Bina Bangsa Getsempena

5. Prosedur

Kegiatan	Proses dan Tanggung Jawab Monev Pembelajaran				
	Pihak yang Terkait				
	Warek I	Ka. LP3M	Dekan	Tim Monev	Prodi
Pembentukan Tim Monev		1			
Persiapan Pembuatan Form				2	
Pesetujuan Form	3		3		
Pemberitahuan Monev				4	4
Pelaksanaan Monev dan Rekapitulasi				5	
Penyusunan Laporan Monev				6	
Penyampaian Hasil Monev		7			
Rencana Tindak Lanjut Hasil Monev	8				